

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Mon 1/25/2021 7:13:15 AM
Subject: RE: maatregelen in perspectief
Received: Mon 1/25/2021 7:13:15 AM

Hi,

Zullen erop letten als dit richting formeel stuk gaat.
 Is nu discussiestuk. Op sommige plaatsen zijn wat doelen opgerekt omdat het een coproductie is van 3 partijen.
 Maar eens dat dit met brieven congruent moet zijn.

Grt [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 24 januari 2021 19:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatregelen in perspectief

Ha [redacted] cc [redacted]

Mooi werk zeg!

Even over testen:

- dat 3^o doel van testen is niet conform de brieven. Doel 1 is : Opsporen en bestrijden, daar zitten dus 'zicht houden' en 'positieve gevallen isoleren' allebei in. Vind het wel zo zuiver om overal dezelfde terminologie te hanteren
- idem verderop: 'testen voor toegang tot werken resp studeren' moet zijn: 'testen voor veilig werken' resp 'testen voor veilig studeren'. Lijkt detail, maar gaat over iets anders want testbewijs gaan we wsl niet inzetten bij werknemers resp studenten.
- beetje tricky is deze: "er is geen schaarste" – voor spoor 2 openen samenleving kan er wel degelijk sprake zijn van schaarste dus noodzaak tot prioriteren

Is er nog ruimte tot aanpassen?

En iets heel anders: gaan we aanpassen aantal bezoekers thuis echt pas in laatste fase overwegen? Die zal zwaar vallen...

Groet

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@minvws.nl

+31 6 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 24 januari 2021 17:43
Aan: [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: maatregelen in perspectief

Hi collega's,

Met veel dank aan [redacted] en anderen voor bijgaand stuk dat morgen in het BWO ligt.
 Gaat om perspectief op afschaling.

Grt [redacted]